ଭାରତ ସଂଘ

ବନାମ

ଅନୁପ୍ କେଆର. ରୟ

ଜୁଲାଇ 19,2006

[ଅରିଜିତ୍ ପଶାୟତ ଏବଂ ଅଲ୍ତମାସ୍ କବୀର୍, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ସେବା ଆଇନ :

ବେତନ ହାର- ଉନ୍ନତିକରଣ-ସ୍ମାରକପତ୍ର ଦ୍ୱାରା- ପ୍ରସାର ଭାରତୀ ଅଧିନିୟମ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଭାବିତ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ-ଅଧିନିୟମ ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ ପୂର୍ବରୁ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସ୍ୱେଚ୍ଛାକୃତ ଭାବରେ ଅବସର-ଅବସରପ୍ରାପ୍ତ କର୍ମଚାରୀଙ୍କୁ ସ୍ମାରକପତ୍ର ଅନୁଯାୟୀ ସୁବିଧା ପାଇବାର ଅଧିକାର-ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିଥିଲେ : ଯେହେତୁ ସ୍ମାରକପତ୍ର ଅନୁଯାୟୀ ସୁବିଧାଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରସାର ଭାରତୀର ବର୍ତ୍ତମାନ ସେବାରେ ଥିବା କର୍ମଚାରୀମାନଙ୍କୁ ଦିଆଯିବାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଥିଲା, ଅବସରପ୍ରାପ୍ତ କର୍ମଚାରୀମାନେ ବେତନ ହାରର ଉନ୍ନତି ପାଇଁ ହକଦାର ନୁହଁନ୍ତି-ପ୍ରସାର ଭାରତୀ (ଭାରତର ପ୍ରସାରଣ ନିଗମ) ଅଧିନିୟମ, 1990 ।

ପ୍ରସାର ଭାରତୀ (ଭାରତୀୟ ପ୍ରସାରଣ ନିଗମ) ଅଧିନିୟମ, 1990 କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେବା ପୂର୍ବରୁ ଉତ୍ତରଦାତା-କର୍ମଚାରୀ ସ୍ୱେଚ୍ଛାକୃତ ଅବସର ନେଇଥିଲେ । ଉଚ୍ଚ ଦରମା ପାଇଁ ଦାବି କରାଯାଉଥିଲା, ଯାହାକୁ ବିଚାର କରି ଏକ ସ୍ମାରକପତ୍ର ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା । ଉତ୍ତରଦାତା କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ, ଗୌହାଟୀ ବିଚାରପୀଠରେ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ଯେ ସେ ସ୍ମାରକପତ୍ରରେ ଥିବା ସୁବିଧାଗୁଡିକ ପାଇବାକୁ ହକଦାର ଥିଲେ । ବିଭିନ୍ନ ସମନ୍ୱିତ ବିଚାରପୀଠର ମତ ଯେ ଏଥିରେ ଉତ୍ତରଦାତା ଭାବରେ ଅବସ୍ଥାପିତ କର୍ମଚାରୀମାନେ ସ୍ମାରକପତ୍ରରେ ଥିବା ସୁବିଧା ପାଇବାକୁ ହକଦାର ନୁହଁନ୍ତି, କୌଣସି କାରଣ ନ ଦେଇ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ କହିଥିଲେ ଯେ ଉତ୍ତରଦାତା ସ୍ମାରକପତ୍ର ଅନୁଯାୟୀ ସୁବିଧା ପାଇବାକୁ ହକଦାର । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନରେ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ମତକୁ ସମର୍ଥନ କରିଥିଲେ । ତେଣୁ ବର୍ତ୍ତମାନର ଆବେଦନ ।

ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେଇ,

ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିଥିଲେ :1.ସ୍ମାରକପତ୍ରର ଖଣ୍ଡ 2 ଅନୁଯାୟୀ, ଯେଉଁମାନେ ପ୍ରସାର ଭାରତୀରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିଲେ କିମ୍ବା ବର୍ତ୍ତମାନ ପ୍ରସାର ଭାରତୀ (ଭାରତୀୟ ପ୍ରସାରଣ ନିଗମ)ରେ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଥିଲେ ସେମାନଙ୍କୁ ଏହି ସୁବିଧା ପ୍ରଦାନ କରାଯିବାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଥିଲା । ତେଣୁ, ଉତ୍ତରଦାତା ବେତନ ମାପକର ବୃଦ୍ଧି ପାଇଁ ହକଦାର ନଥିଲେ । [697- A]

2. କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ (CAT) ର ଗୌହାଟୀ ବିଚାରପୀଠ ବିଭିନ୍ନ ବିଚାରପୀଠଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ବିଭିନ୍ନ ଆଦେଶକୁ ଉଲ୍ଲେଖ କରିବା ପରେ କାର୍ଯ୍ୟ ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ ଏବଂ କହିଥିଲେ ଯେ CAT ର ସମନ୍ୱୟ ବିଚାରପୀଠର ମତାମତ ତାଙ୍କ ପାଇଁ ବାଧ୍ୟତାମୂଳକ; ଏବଂ ଏହି ସ୍ମାରକପତ୍ର ବିଦ୍ୟମାନ

କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ । ଏହା କୌଣସି କାରଣ ଦେଇ ନଥିଲା ଯେ ଏହା କାହିଁକି ଭାବିଲେ ଯେ ଉକ୍ତ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ସତ୍ତ୍ୱେ ଉତ୍ତରଦାତା ସୁବିଧା ପାଇବା ପାଇଁ ହକଦାର । [697- B- C]

ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ଅଧିକାରିତା :ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 2823/2005 ।

ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ (C) ସଂଖ୍ୟା 2882/2004ରେ ଗୌହାଟୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର 27.4.2004 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ରାଜୀବ ଶର୍ମା ଏବଂ ବିଜୟ ଏମ. ଚୌହାନ ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଡି. ଏସ୍. ଭଟ୍ଟାଚାର୍ଯ୍ୟ ଏବଂ ଦେବ ପ୍ରସାଦ ମୁଖାର୍ଜୀ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟର ରାୟ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା

ନ୍ୟାୟାଧୀଶ ଅରିଜିତ ପଶାୟତଙ୍କ ଦ୍ୱାରା । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରି ଗୌହାଟୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଏକ ଦୁଇଜଣିଆ ବିଚାରପତିଙ୍କ ଖଣ୍ଡପୀଠ ଦେଇଥିବା ରାୟର ବୈଧତା ଉପରେ ଭାରତ ସଂଘ ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠାଇଛି । ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନରେ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣର ଗୌହାଟି ବିଚାରପୀଠ (ସଂକ୍ଷେପରେ 'CAT') ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ଆଦେଶର ବୈଧତାକୁ ଆପତ୍ତି କରାଯାଇଥିଲା ।

ଏହି ବିବାଦ ଏକ ଅତି ସଂକୀର୍ଣ୍ଣ ସୀମା ମଧ୍ୟରେ ରହିଛି ।

ଉତ୍ତରଦାତା ଭାରତ ସରକାରଙ୍କ ପ୍ରସାରଣ ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟରେ ସଂକେତ ପ୍ରସାରଣ କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ବାହୀ ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିଲେ । ନଭେମ୍ବର 1997ରେ, ଅଲ୍ ଇଣ୍ଡିଆ ରେଡିଓ ପ୍ରସାରଣ ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟର ଏକ ଅଂଶ ଥିଲା । ପ୍ରସାର ଭାରତୀ (ଭାରତୀୟ ପ୍ରସାରଣ ନିଗମ) ଅଧିନିୟମ, 1990 (ସଂକ୍ଷେପରେ 'ଅଧିନିୟମ') ପ୍ରଣୟନ କରାଯାଇଥିଲା ଯେଉଁଥିରେ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ତାରିଖ 23.11.1997 ରୁ ଏକ ନିଗମ ସୃଷ୍ଟି କରାଯିବାର ବ୍ୟବସ୍ଥା କରାଯାଇଥିଲା । ଉତ୍ତରଦାତା 31.7.1997 ରେ ସ୍ୱେଚ୍ଛାକୃତ ଭାବେ ଅବସର ନେଇଥିଲେ । ଅଧିନିୟମର ଧାରା 11 ଅନୁଯାୟୀ ଦୂରଦର୍ଶନ ଏବଂ ଅଲ୍ ଇଣ୍ଡିଆ ରେଡିଓରେ କାର୍ଯ୍ୟରତ କର୍ମଚାରୀମାନେ କେନ୍ଦ୍ର ସରକାରଙ୍କ ଠାରୁ ପ୍ରସାର ଭାରତୀକୁ ସ୍ଥାନାନ୍ତର ପାଇଁ ବାଛିବା ସମୟରେ ବାଛିଥିଲେ । ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ କୌଣସି ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନିଆଯାଇନଥିଲା । 23.11.1997 ଠାରୁ କିଛି କର୍ମଚାରୀଙ୍କୁ ପ୍ରସାର ଭାରତୀକୁ ପ୍ରତିନିଯୁକ୍ତିରେ ପଠାଯାଇଥିବା ବିବେଚନା କରାଯାଇଥିଲା । କେତେକ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉଚ୍ଚ ବେତନ ଦାବି କରାଯାଇଥିଲା, ଯାହାକୁ ବିଚାରକୁ ନେଇ 25.2.1999 ତାରିଖ ବିଶିଷ୍ଟ ସ୍ମାରକପତ୍ର ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା । ଉତ୍ତରଦାତା 25.2.1999 ତାରିଖର ସ୍ମାରକ ପତ୍ରରୁ ସୁବିଧା ପାଇବାକୁ ହକଦାର ବୋଲି ଦାବି କରି CAT ସମ୍ମୁଖରେ ଏକ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ । ମୂଳ ଆବେଦନରେ ଉତ୍ତରଦାତା ଅର୍ଥାତ୍ ବର୍ତ୍ତମାନର ଆବେଦନକାରୀ ଏକ ସକାରାତ୍ମକ ମତ ରଖିଥିଲେ ଯେ ଭାରତ ସରକାର, ସୂଚନା ଏବଂ ପ୍ରସାରଣ ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟ ଦ୍ୱାରା ଜାରି 25.2.1999 ତାରିଖର ସ୍ମାରକପତ୍ରରୁ ସୁବିଧା କେବଳ ପରିପତ୍ର ତାରିଖରେ କାର୍ଯ୍ୟରତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ପାଇଁ ଉପଲବ୍ଧ । CAT ସମ୍ମୁଖରେ ମୂଳ ଆବେଦନର ଶୁଣାଣି ସମୟରେ CAT ର ବିଭିନ୍ନ

ବିଚାରପୀଠ ଦ୍ୱାରା ସମାନ ମତାମତ ନେଇ ଦିଆଯାଇଥିବା ଅନେକ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ବିଚାର ପାଇଁ ରଖାଯାଇଥିଲା । ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ କୁହାଯାଇଥିଲା ଯେ ଉତ୍ତରଦାତା ଭାବରେ ସମାନ ଭାବରେ ଅବସ୍ଥିତ ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ 25.2.1999 ତାରିଖର ସ୍ମାରକପତ୍ରରୁ ସୁବିଧା ପାଇବାକୁ ହକଦାର ନୁହଁନ୍ତି । 20.12.2002 ତାରିଖରେ ଏହାର ଆକ୍ଷେପିତ ରାୟ ଦ୍ୱାରା ଗୌହାଟୀ ବିଚାରପୀଠ ଦର୍ଶାଇଥିଲେ ଯେ 1997 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଚାକିରିରେ ଥିବା ଆବେଦନକାରୀ 25.2.1999 ତାରିଖର ସ୍ମାରକପତ୍ରର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 2ର ଖଣ୍ଡ(iv) ରେ ଉଲ୍ଲେଖିତ ସୁବିଧା ପାଇବାକୁ ହକଦାର ।

ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଆପତ୍ତି ହୋଇଥିବା ରାୟରେ CAT ର ଗୌହାଟୀ ବିଚାରପୀଠ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି ଯେ ପ୍ରମୁଖ ବିଚାରପୀଠ, CAT ର ପୂର୍ବ ରାୟ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ଉପରେ ବାଧ୍ୟତାମୂଳକ ଥିଲା । ଆଇନଗତ ଭାବରେ ଏହି ସ୍ଥିତିକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିବା ପରେ, ଯାହା ଆମ ମତରେ ସଠିକ, ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ହଠାତ୍ ଏକ ସିଦ୍ଧାନ୍ତରେ ପହଞ୍ଚିଲେ ଯେ 1997 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଚାକିରିରେ ଥିବା ଆବେଦନକାରୀ ଏହି ସୁବିଧା ପାଇବାକୁ ହକଦାର । ଗୌହାଟୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଏକ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ଦାୟର କରାଯାଇଥିଲା ଯାହା ଆକ୍ଷେପିତ ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା କୁହାଯାଇଥିଲା ଯେ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣର ରାୟ କୌଣସି ଦୁର୍ବଳତାରୁ ପୀଡିତ ନୁହେଁ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ଯେ ସ୍ମାରକପତ୍ରର ଖାଲି ପାଠ ସ୍ପଷ୍ଟ କରେ ଯେ ଏହା କେବଳ ବର୍ତ୍ତମାନ କାର୍ଯ୍ୟରତ କର୍ମଚାରୀମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଉପଲବ୍ଧ ଅର୍ଥାତ୍ ଯେଉଁମାନେ ବର୍ତ୍ତମାନ ସେବାରେ ଥିଲେ । ଯେହେତୁ ଉତ୍ତରଦାତା 23.11.1997 ରେ ପ୍ରସାର ଭାରତୀ ନିଗମ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ହେବା ପୂର୍ବରୁ ସ୍ୱେଚ୍ଛାକୃତ ଭାବରେ ଅବସର ନେଇଥିଲେ, ତେଣୁ ଦାବି କରାଯାଇଥିବା ସୁବିଧା ଦିଆଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ।

ଅନ୍ୟପକ୍ଷରେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଉପସ୍ଥାପନ କରିଥିଲେ ଯେ ସୁବିଧାର ସ୍ଥିରୀକରଣ ଆଲୋଚନା ଆଧାରରେ କରାଯାଏ, ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ସ୍ପଷ୍ଟ ଯେ ଯେଉଁମାନେ କୌଣସି ସମୟରେ ଅଲ୍ ଇଣ୍ଡିଆ ରେଡିଓ କିମ୍ବା ପ୍ରସାର ଭାରତୀରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିଲେ ସେମାନେ ସୁବିଧା ପାଇବାକୁ ହକଦାର ଥିଲେ ।

ଏଠାରେ 25.2.1999 ତାରିଖର ସ୍ମାରକପତ୍ରର ଖଣ୍ଡ 2 (i) ଉଲ୍ଲେଖ କରିବା ଆବଶ୍ୟକ । ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ସ୍ଥିତି ସ୍ପଷ୍ଟ କରେ ଯେ ପ୍ରସାର ଭାରତୀରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିବା କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ସହ ଜଡିତ କିଛି ବର୍ଗର କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ବେତନ ହାରର ଉନ୍ନତିକରଣ । ସ୍ୱୀକାର କରିବାକୁ ପଡିବ ଯେ, ଉତ୍ତରଦାତା 25.2.1999 ରେ ଅଲ୍ ଇଣ୍ଡିଆ ରେଡିଓ କିମ୍ବା ଦୂରଦର୍ଶନରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁନଥିଲେ । ଖଣ୍ଡ 2 ଏବଂ 4 ରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିବା "ଉନ୍ନତିକରଣ" ନିମ୍ନଲିଖିତ ଭାବରେ ପଢ଼ାଯାଇଛି :

"2. ଉପରୋକ୍ତ ଅନୁଚ୍ଛେଦ 1 ରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିବା ସଂଶୋଧିତ ବେତନ ହାରଗୁଡିକ ନିମ୍ନଲିଖିତ ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରଦାନ କରାଯିବ:

- (i) ଉନ୍ନତ ବେତନ ହାରଗୁଡିକ ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀ ଭାବରେ ନିଜେ ନୁହେଁ ବରଂ ପ୍ରସାର ଭାରତୀ (ଭାରତୀୟ ପ୍ରସାରଣ ନିଗମ) ରେ ବର୍ତ୍ତମାନ କାର୍ଯ୍ୟରତ ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀ ଭାବରେ ଅନୁମତିପ୍ରାପ୍ତ ହେବେ । ଯେତେବେଳେ ଅଲ୍ ଇଣ୍ଡିଆ ରେଡିଓ ଏବଂ ଦୂରଦର୍ଶନରେ ବର୍ତ୍ତମାନ କାର୍ଯ୍ୟରତ କର୍ମଚାରୀମାନଙ୍କୁ ସେମାନଙ୍କର ବିକଳ୍ପ ବ୍ୟବହାର କରିବାକୁ କୁହାଯିବ, ସେତେବେଳେ ଯେଉଁମାନେ

ପ୍ରସାର ଭାରତୀକୁ ଚୟନ କରିବେ ନାହିଁ, ସେମାନେ ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀ ଭାବରେ ଫେରିଯିବେ ଏବଂ ଉପରୋକ୍ତ ବେତନ ହାର ପାଇବାକୁ ହକଦାର ହେବେ ନାହିଁ । ଉଚ୍ଚତର ଦରମା ପ୍ରଦାନ ଫଳରେ ସେମାନଙ୍କୁ ଯେଉଁ ସମସ୍ତ ସୁବିଧା ମିଳିଛି ତାହା ମଧ୍ୟ ଫେରସ୍ତ କରିବାକୁ ପଡିବ । ସେମାନେ ଏପରି ସମସ୍ତ ସୁବିଧା ପାଇବା ପାଇଁ ଦାୟୀ ରହିବେ । ଉନ୍ନତ ବେତନ ହାରର ସୁବିଧା ପାଇବା ପୂର୍ବରୁ ସମ୍ପୃକ୍ତ ପ୍ରତ୍ୟେକ କର୍ମଚାରୀଙ୍କୁ ଏହି ପ୍ରଭାବରେ ସଂଲଗ୍ନକ-II ରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ନିଦର୍ଶନପତ୍ରରେ ଏକ ପ୍ରତିଶ୍ରୁତିପତ୍ର ଦାଖଲ କରିବାକୁ ପଡିବ । ଏହା କେବଳ ସେମାନଙ୍କ ସର୍ତ୍ତ ଅନୁଯାୟୀ ଏହି ଉନ୍ନତ ହାର ପାଇବା ପାଇଁ ସରକାରଙ୍କ ସହିତ ସେମାନଙ୍କର ଚୁକ୍ତି ଅନୁଯାୟୀ ହବ ।

(ii) ଉନ୍ନତ ବେତନ ହାର 1.1.1998 ରୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେବ କିନ୍ତୁ କର୍ମଚାରୀମାନଙ୍କୁ ଉନ୍ନତ ବେତନ ହାର ଅନୁଯାୟୀ ଦରମା 1 ମାର୍ଚ୍ଚ, 1999 ରୁ ପ୍ରଦାନ କରାଯିବ ।

(iii) XX XX XX

(iv) ଏଥି ସହିତ, ଅଲ୍ ଇଣ୍ଡିଆ ରେଡିଓ ଏବଂ ଦୂରଦର୍ଶନର ସେହି କର୍ମଚାରୀମାନେ ଯେଉଁମାନେ 1.1.1978 କିମ୍ବା ତା'ପରେ ପ୍ରସାରଣ କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ବାହୀ ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିଲେ, ସେମାନଙ୍କର ବେତନ 1.1.1978 ରୁ 550-900 ଟଙ୍କା ବେତନ ହାରରେ ଏବଂ 1.1.1988 ରୁ 200-3200 ଟଙ୍କା ବେତନ ହାରରେ ସ୍ଥିର କରାଯିବ, ଯାହା 1.1.1998 ରୁ ଉନ୍ନତ ବେତନ ହାରରେ ସେମାନଙ୍କର ବେତନ ସ୍ଥିର କରିବା ପୂର୍ବରୁ ସ୍ଥିର କରାଯିବ । କିନ୍ତୁ ସରକାରଙ୍କ ସହିତ ସେମାନଙ୍କର ଚୁକ୍ତି ଅନୁଯାୟୀ, ଏହା ସେମାନଙ୍କୁ 1.1.1996 ପୂର୍ବ ଅବଧି ପାଇଁ କୌଣସି ବକେୟା ଦେୟ ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ହକଦାର କରିବ ନାହିଁ ଏବଂ ଏହା 1.1.1996 ରୁ ସେମାନଙ୍କର ବର୍ତ୍ତମାନର ବେତନ ସ୍ଥିର କରିବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସୀମିତ ରହିବ ।

ଉନ୍ନତ ବେତନ ହାରରେ ବେତନ ସ୍ଥିର କରିବା CCS (RP) ନିୟମାବଳୀ, 1997ରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ଅନୁସାରେ କରାଯିବ ।

4. ଉନ୍ନତ ବେତନ ହାରର ସୁବିଧା କେବଳ ବିଦ୍ୟମାନ ପଦବୀରେ ଥିବା କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଉପଲବ୍ଧ ହେବ ଏବଂ ଏହି ଆଦେଶ ଜାରି ହେବା ପରେ ଯୋଗ ଦେଉଥିବା ନୂତନ ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତିପ୍ରାପ୍ତ କର୍ମଚାରୀମାନେ ଏହି ହାରର ହକଦାର ହେବେ ନାହିଁ, କିନ୍ତୁ ପଞ୍ଚମ ବେତନ କମିଶନ ଦ୍ୱାରା ସୁପାରିଶ କରାଯାଇଥିବା ବେତନ ହାର ଦ୍ୱାରା ନିୟନ୍ତ୍ରିତ ହେବେ । ତଥାପି, ବିଦ୍ୟମାନ ପଦବୀରେ ଥିବା କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ସମସ୍ତ ପଦୋନ୍ନତି କେବଳ ଉନ୍ନତ ହାରରେ କରାଯିବ ।"

(ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେବା ପାଇଁ ରେଖାଙ୍କିତ କରାଯାଇଛି)

ଏହି ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକର ସରଳ ପାଠ କରିବା ଦ୍ୱାରା ସ୍ପଷ୍ଟ ହୁଏ ଯେ ଏହି ସୁବିଧା ପ୍ରସାର ଭାରତୀରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିବା କିମ୍ବା ବର୍ତ୍ତମାନ ପ୍ରସାର ଭାରତୀ (ଭାରତୀୟ ପ୍ରସାରଣ ନିଗମ)ରେ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଥିବା ଲୋକଙ୍କୁ ପ୍ରଦାନ

କରାଯିବା ପାଇଁ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଥିଲା । ରେଖାଙ୍କିତ ଶବ୍ଦଗୁଡ଼ିକ କୌଣସି ପ୍ରକାର ସନ୍ଦେହ ଛାଡ଼ି ନ ଥାଏ । ତେଣୁ, ଉତ୍ତରଦାତା ବେତନ ହାର ବୃଦ୍ଧି ପାଇଁ ହକଦାର ନଥିଲେ । ତେଣୁ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ବଜାୟ କରାଯାଇଥିବା ନ୍ୟାୟାଧିକରଣର ଆଦେଶକୁ ସ୍ଥିର ରଖାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ଆମେ କିଛି ପରିମାଣରେ ଦୁଃଖର ସହିତ ଦେଖୁଛୁ ଯେ CAT ର ଗୌହାଟୀ ବିଚାରପୀଠ, ବିଭିନ୍ନ ବେଞ୍ଚ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ବିଭିନ୍ନ ଆଦେଶକୁ ଉଲ୍ଲେଖ କରିବା ପରେ ଆଗକୁ ବଢ଼ିଥିଲା ଏବଂ CAT ର ସମନ୍ୱୟ ବିଚାରପୀଠର ମତାମତ ବାଧ୍ୟତାମୂଳକ ଥିଲା ଏବଂ ସ୍ମାରକ ପତ୍ର ବର୍ତ୍ତମାନର କର୍ମଚାରୀମାନଙ୍କ ପାଇଁ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ ଥିଲା ।ଏହା କୌଣସି କାରଣ ଦେଇନଥିଲା ଯେ କାହିଁକି ଏହା ବିଚାର କଲା ଯେ ଉତ୍ତରଦାତା ଉକ୍ତ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ସତ୍ତ୍ୱେ ସୁବିଧା ପାଇବାକୁ ହକଦାର । CAT ର ଗୌହାଟୀ ବିଚାରପୀଠର ଆଦେଶକୁ ସମର୍ଥନ ଦେଇଥିବା ଗୌହାଟୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଆକ୍ଷେପିତ ଆଦେଶକୁ ଖାରଜ କରାଯାଉଛି ।

ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି । ଖର୍ଚ୍ଚ ସମ୍ବନ୍ଧରେ କୌଣସି ଆଦେଶ ରହିବ ନାହିଁ ।

କେ. କେ. ଟି ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଗଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମା ରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :

ସୁମିତ୍ରା ସାହୁ ,ଅନୁବାଦିକା,

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।